



## ENQUÊTE PUBLIQUE

Du 03 Avril 2017 au 05 Mai 2017

**SUR LA MODIFICATION N°8 DU PLAN LOCAL D'URBANISME (PLU)  
DE LA VILLE DE METZ.**

---

**Présentée par :  
LA VILLE DE METZ (57000)**

## **PROCES VERBAL DE SYNTHESE DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR**

**Commissaire Enquêteur :**

**Philippe SOL, Urbaniste OPQU – 12, rue des Mirabelliers – LOUVIGNY (57420)**

**Le 12 Mai 2017**



## SOMMAIRE

<b>1 : PREAMBULE</b>	<b>page 03</b>
1_1: Organisation et Déroulement de l'Enquête Publique, 1_1: Réception des observations du public,	
<b>2 : ANALYSE DES OBSERVATIONS</b>	<b>page 05</b>
2_1 : Personnes reçues lors des Permanences, 2_2 : Observations du public, 2_2.1 : Les observations des deux Registres d'Enquête, 2_2.2 : Les observations remises directement au Commissaire. 2_2.3 : Les observations reçues par voie postale, 2_2.4 : Les observations reçues par voie dématérialisée,	
<b>3 : RECENSEMENT ET CLASSEMENT DES OBSERVATIONS</b>	<b>page 14</b>
3_1 : Observations liées à l'objet de la modification du PLU, 3_2 : Observations liées à l'affichage particulier de l'objet de la modification du PLU,	
<b>4 : QUESTIONS DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR</b>	<b>page 15</b>
<b>5 : DEMANDE DE COMPLEMENT D'INFORMATION</b>	<b>page 16</b>

## ANNEXES AU PROCES VERBAL DE SYNTHESE DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR

Annexe 01 - ORDONNANCE N°E 17000034 /67 DU TRIBUNAL ADMINISTRATIF DE STRASBOURG,	page 18
Annexe 02 - ARRETE MUNICIPAL n° 2017-EPU/PLU-02 en date 13/03/2017,	page 19
Annexe 03 – PUBLICATIONS DES ANNONCES LEGALES parues dans "LA SEMAINE",	page 23
Annexe 04 – PUBLICATIONS DES ANNONCES LEGALES parues dans "LE REPUBLICAIN LORRAIN",	Page 24
Annexe 05 – RAPPEL DE CERTAINS ARTICLES DU CODE DE L'URBANISME,	Page 25
Annexe 06 – RECHERCHE SUR LES HAUTEURS DE MINARETS EN FRANCE & DANS LE MONDE,	Page 26



# 1 - PREAMBULE

Cette Enquête Publique, portant sur la modification n°08 du Plan Local d'Urbanisme (PLU) de la Ville de METZ, effectuée au titre du Code de l'Environnement concernant les "Projets, Plans et Programmes", s'est déroulée en application de l'Arrêté Municipal n°2017-EPU/PLU-02 en date du 13/03/2017.

## 1-1\_ Organisation et Déroulement de l'Enquête Publique:

Le dossier d'enquête publique et les registres d'enquête ont été mis à la disposition du public pendant **33 jours consécutifs** :

- ✓ **Au bureau d'accueil à l'Hôtel de Ville de Metz**, au n°1, de la place d'Armes, de 8h00 à 18h00 du Lundi au Vendredi et de 9h00 à 12h00 le Samedi.
- ✓ **Au bureau d'accueil à la Mairie de Quartier de BORN-Y-GRIGY**, au n°4, du boulevard de Provence, de 8h30 à 12h00 et de 13h30 à 18h00 du Lundi au Vendredi.

Le dossier d'enquête publique, sans registre d'enquête était également mis à la disposition du public, au Pôle Urbanisme de la Ville de Metz, au n°144, de la route de Thionville, pendant les heures d'ouverture au public des Services.

L'enquête publique était signalée sur le site internet de la ville de METZ, ([enquetepublique@mairie-metz.fr](mailto:enquetepublique@mairie-metz.fr)) mais contrairement à l'article 3 de l'Ordonnance n°2016-1060 du 3 Août 2016, portant "réforme des procédures destinées à assurer l'information et la participation du public à l'élaboration de certaines décisions susceptibles d'avoir une incidence sur l'environnement" le dossier n'était pas consultable sur le site internet de la Ville de Metz.

### Le Commissaire Enquêteur a tenu 4 Permanences :

1. Le Samedi 15 Avril 2017, de 9h00 à 12h00, à l'Hôtel de Ville de Metz,
2. Le Mercredi 19 Avril 2017, de 15h00 à 18h00, à la Mairie de Quartier de Borny-Grigy,
3. Le Mercredi 26 Avril 2017, de 15h00 à 18h00, à la Mairie de Quartier de Borny-Grigy,
4. Le Vendredi 05 Mai 2017, de 16h00 à 19h00, à l'Hôtel de Ville de Metz,

### Le Commissaire Enquêteur a reçu 12 personnes :

- A. Aux permanences de l'Hôtel de Ville:
  - Le Samedi 15 Avril 2017 – Une (1) personne;
  - Le Vendredi 05 Mai 2017 – Onze (11) personnes.
- B. Aux permanences de la mairie de Quartier de Borny-Grigy :
  - Le Mercredi 19 Avril 2017 – Zéro (0) personne ;
  - Le Mercredi 26 Avril 2017 – Zéro (0) personne.

## 1-2\_ Réception des observations du public :

### Le Commissaire Enquêteur a enregistré 18 Observations sur les registres :

- A. Sur le Registre d'Enquête N°1 qui se trouvait à l'Hôtel de Ville:
  - Dix-sept (17) observations référencées de **RE1-01 à RE1-17**.
- B. Sur le Registre d'Enquête N°2 qui se trouvait à la mairie de Quartier de Borny-Grigy:
  - Une (1) observation référencée **RE2-01**.

Le Commissaire Enquêteur a référencé **5 courriers** qui lui ont été remis directement :

Ces courriers portent les références :

1. **REF\_170415\_01** : Avis de la Chambre d'Agriculture de Moselle ;
2. **REF\_170415\_02** : Avis de la Communauté d'Agglomération de Metz Métropole ;
3. **REF\_170419\_03** : Avis de la Chambre des Métiers et de l'Artisanat ;
4. **REF\_170419\_04** : Avis du Syndicat Mixte du SCOTAM ;
5. **REF\_170505\_29** : Courrier de Mme Chantal FOISIER-SIMONET.

Le Commissaire Enquêteur a référencé **4 courriers** par voie dématérialisée :

Ces courriers portent les références :

1. **REF\_170503\_05** : Courrier de Mr Jean-Paul BOIVINEAU ;
2. **REF\_170505\_35** : Courrier de Mr Zouguar NORDINE pour l'Union des Associations Culturelles & Culturelles des Musulmans de Metz ;
3. **REF\_170505\_36** : Courrier de la Famille Pascal JUDAS ;
4. **REF\_170505\_37** : Courrier de Mr Bruno DELYOT.

Le Commissaire Enquêteur a référencé **30 courriers** par voie postale :

Ces courriers portent les références :

1. **REF\_170503\_06** : Courrier Anonyme ;
2. **REF\_170502\_07** : Courrier Anonyme ;
3. **REF\_170502\_08** : Courrier Anonyme ;
4. **REF\_170502\_09** : Courrier de Mr Joël BEAU ;
5. **REF\_170502\_10** : Courrier Anonyme ;
6. **REF\_170502\_11** : Courrier Anonyme ;
7. **REF\_170502\_12** : Courrier Anonyme ;
8. **REF\_170502\_13** : Courrier Anonyme ;
9. **REF\_170502\_14** : Courrier Anonyme ;
10. **REF\_170502\_15** : Courrier Anonyme ;
11. **REF\_170502\_16** : Courrier Anonyme ;
12. **REF\_170502\_17** : Courrier Anonyme ;
13. **REF\_170502\_18** : Courrier Anonyme ;
14. **REF\_170503\_19** : Courrier Anonyme ;
15. **REF\_170503\_20** : Courrier de Mr Jean DELOBBE ;
16. **REF\_170503\_21** : Courrier Anonyme ;
17. **REF\_170503\_22** : Courrier de Mr & Mme Philippe REISS ;
18. **REF\_170503\_23** : Courrier d'un habitant de Borny ;
19. **REF\_170503\_24** : Courrier Anonyme ;
20. **REF\_170504\_25** : Courrier Anonyme ;
21. **REF\_170504\_26** : Courrier Anonyme ;
22. **REF\_170504\_27** : Courrier Anonyme ;
23. **REF\_170504\_28** : Courrier Anonyme ;
24. **REF\_170504\_29** : Courrier Anonyme ;
25. **REF\_170504\_30** : Courrier de Vincent M ;
26. **REF\_170504\_31** : Courrier Anonyme ;
27. **REF\_170504\_32** : Courrier de Mr Thierry GOURLOT ;
28. **REF\_170504\_33** : Courrier de Mme Françoise GROLET ;
29. **REF\_170504\_34** : La fiche de référence à de nombreux courriers Anonyme ;
30. **REF\_170504\_35** : La fiche de référence à de nombreux courriers Anonyme ;

Sur ces nombreux courriers (30), il se trouve que sous une forme de reproduction différente, manuelle ou manuscrite, et en grosses lettres ou en petites, voire même en très petites, on retrouve presque "in extenso" un texte (*Voir page suivante*) qui a servi de modèle à de nombreuses personnes.

**En faisant une recherche sur toutes les formes d'observations ou de courriers reçus et référencés, nous pouvons affirmer que ce texte type a servi pour 28 personnes sachant que certaines personnes y ont rajouté une part personnelle que nous analyserons. Et, la plupart des personnes ont souhaité rester anonyme.**

## Texte de la PETITION DE REFERENCE

### **A-T-ON BESOIN D'UNE MOSQUEE CATHEDRALE à METZ ?**

- > = 12 000 m2 de terrain communal pour 15 euros de loyer par an
- = Un minaret jusqu'à 35 m de haut
- = Des espaces verts bétonnés

**« Monsieur l'enquêteur,  
Vous trouverez ci-dessous mes remarques sur la modification n°8 du Plan  
Local d'Urbanisme de la Ville de Metz. Je vous prie de bien vouloir les  
prendre en considération.**

**1. Un PLU ne sert pas un intérêt privé** .REF. Loi relative à la Solidarité et au Renouvellement urbains » du 13 décembre 2000 dite loi SRU. ET loi d'orientation et de programmation « pour la ville et la rénovation urbaine » (loi Borloo) d'août 2003.

**Il ne s'agit plus d'une transformation spontanée et privée de l'habitat urbain mais bien de politiques concertées, groupées et finalement publiques de transformation de secteurs de la Ville pour la rendre plus habitable et améliorer la vie des citoyens**

2- A Savoir

- *La modification du PLU réduit la zone de plantation existante et à créer pour couper des arbres et bétonner les espaces verts. Des terrains de sport vont être également supprimés. Cela porte atteinte à l'environnement et à l'intérêt des habitants.*
- *Seules 105 places de parking sont prévues. Les places publique alentour sont occupées quotidiennement par les riverains, habitants, établissements scolaires et institutions. Parmi les nuisances prévisibles pour le voisinage, se pose le problème du stationnement des véhicules pour les 1500 usagers.*
- *La modification du PLU vise à porter la hauteur de construction jusqu'à 35 mètres pour un « élément architectural à valeur de signal » : le futur minaret. Cette disposition nuit à l'unité des lieux. Je demande la publication des informations absentes dans le dossier d'enquête : plans et façades du permis de construire.*

**3. Un bail emphytéotique pour une durée de 99 ans a été consenti avec un loyer de 15 € !!**

C'est une concurrence déloyale parce que ce terrain qui actuellement représente un espace vert avec terrain de foot, viabilisé en constructible pourrait être acheté par une entreprise d'intérêt général et valorisé d'une autre manière qu'avec une mosquée. N'existe-t-il pas des des bâtiments existants pour accueillir une activité de culte ?

## **2 - ANALYSE DES OBSERVATIONS**

### **2-1 Personnes reçues lors des permanences :**

**Premier Constat** : Mise à part la pétition, figurant au chapitre précédent, qui avait circulé et qui a été reprise par une trentaine de personnes, nous pouvons dire que cette Enquête publique n'a pas mobilisée fortement les citoyens de la ville de Metz. Nous en voulons pour preuve que **sur les douze heures (12) de permanences tenue par le Commissaire Enquêteur, il n'y a eu que douze personnes (12)** qui se sont déplacées pour nous rencontrer et obtenir des réponses à leurs questions. Très peu, on souhaitait mettre une observation sur le registre d'enquête.

**Deuxième Constat** : Mise à part, un jour où le Commissaire Enquêteur n'était pas de permanence, une personne s'est faite passer pour "**un inspecteur**" en exigeant les dossiers de l'enquête publique et en créant un incident de comportement, heureusement sans violences physiques mais avec un ton agressif à l'égard de la responsable de la mairie de Quartier de BORN-Y-GRIGY, nous pouvons affirmer que toutes les autres personnes qui se sont présentées pour consulter les documents soumis à l'Enquête publique se sont comportées de façon très correcte.

## 2-2\_ les Observations du public :

### 2-2.1\_ les Observations des 2 Registres d'Enquête :

**RE1\_01 : Le 29/04/2017 – Observations de Mme Marie-Thérèse CIRE et Mr Jean DONQUE.**

La première partie de leur écrit est la recopie du texte de la Pétition figurant au chapitre précédent, avec en complément :

**"Je demande la publication des informations absentes dans le dossier d'enquête. Plans et façades du Permis de Construire."**

**RE1\_02 : Le 29/04/2017 – Observations signée mais Anonyme.**

Nous pouvons lire :

**"Comme cette modification du PLU est destinée à faciliter la construction de la future Grande mosquée de Metz, je m'interroge sur l'accès à ce futur édifice et au nombre de places de stationnement qui vont être réalisées. Ainsi, je note que la station la plus proche du Mettis est assez éloignée du projet. Je note également qu'il n'existe pas à proximité du projet de parc public et/ou privé de stationnement pouvant pallier à une insuffisance d'aires de stationnement lorsque conformément à l'article L.151-33 du Code l'Urbanisme le règlement du PLU impose la réalisation de telles aires. Je m'interroge enfin sur les hauteurs de construction autorisée qui passe de 17 mètres à 35 mètres. Voici exposées mes réticences et mes interrogations sur ce projet de modification."**

**RE1\_03 : Le 02/05/2017 – Observation signée mais Anonyme.**

Nous pouvons lire :

**"Non à la construction de la mosquée."**

**RE1\_04 : Le 03/05/2017 – Observation de Mr Daniel DELAHAYE.**

Nous pouvons lire :

**"Il y a déjà assez d'édifices abandonnés de cultes. Pourquoi pas pour les Hindous, les objecteurs de conscience, etc. Je suis hostile à cette construction."**

**RE1\_05 : Le 02/05/2017 – Observation signée mais Anonyme.**

Nous pouvons lire :

**"Je conteste la modification du PLU pour les raisons suivantes : Trop grande réduction de la zone de plantation existante et des espaces verts pour une ville qui se dit Ville Jardin ; Un stationnement de 500 places prévues pour un potentiel de 1500 usagers ; La hauteur de construction passe de 17 mètres à 35 mètres soit le double. Il y aura nuisance à l'unité des lieux. Enfin, le dossier d'enquête ne contient ni plans et ni façades du permis de construire. Je demande la publication de ces informations. Un mois d'enquête pour un tel dossier n'est pas sérieux car trop court."**

**RE1\_06 : Le 03/05/2017 – Observation de Mme ou Mr Ch. FOSSIER et Mr Alvine LANG.**

Nous pouvons lire :

**"Opposé à la construction de la mosquée, imposée par Monsieur GROS, sans aucune consultation des Messins."**

**RE1\_07 : Le 04/05/2017 – Observation signée de deux personnes mais Anonyme.**

Nous pouvons lire :

**"Je suis contre la modification du PLU de Metz qui devient une ville béton au lieu de ville verte. Réduction des zones vertes et bétonnage des espaces vert et terrain de football. Cette modification entraîne la construction jusqu'à 35 mètres de hauteur pour une architecture ne convenant pas à notre région. De toute façon je suis contre une construction financée par les pays Arabes le 4 mai 2017 et dont le terrain est financé par les contribuables du département."**



**RE1\_08 : Non daté – Observation de Mme Patricia MOUTHOUY.**

Nous pouvons lire :

**"Contestation contre le PLU n°8 pour l'autorisation concernant la mosquée à Borny pour les motifs suivants : Défiguration des espaces verts – La hauteur d'élévation supplémentaire de 35 m, signe d'une imposition de cette religion – Trouble de voisinage futur concernant le groupement (accentué le ghetto de Borny) – Les emplacements des riverains seront diminués lors de leur réunion. Donc opposition ferme pour ce PLU.**

**RE1\_09 : Non daté – Observation de Mme Catherine ZIMMERMANN.**

Nous pouvons lire :

**"Je suis contre la modification du PLU et contre la construction de la Mosquée à BORNLY."**

**RE1\_10 : Non daté – Observation de Mme ou Mr D. DUDZINSKI.**

Nous pouvons lire :

**"IDEM"**

**RE1\_11 : Non daté – Observation de Mr J-C BOULAY.**

Nous pouvons lire :

**"La présente Enquête ne figure pas sur le portail électronique du net lié aux enquêtes publiques comme préconisé par la législation en vigueur. (Ordonnance 2016-1060 récemment mise en application). La modification de PLU proposée présente au vu du projet des risques sérieux de nuisances et d'atteinte à l'environnement (limite de hauteur, surface de parking, destruction de surface arborée ...) auxquels je suis opposé.**

**En conséquence, vous serait-il possible : 1-de procéder à une prolongation d'enquête comme l'autorise le législateur en pareil cas (atteinte à l'environnement). 2-de procéder (dans le cadre de la publication liée à cette prolongation) à la mise en place électronique de l'enquête avec registre d'enquête dématérialisée."**

**RE1\_12 : Non daté – Observation de Mme Claude SERRIERE.**

Nous pouvons lire :

**"Je suis opposée à la construction de la Mosquée là où l'on veut l'implanter. –Trop prêt de la maison de retraite qui affecterait le quotidien des personnes âgées. –Trop prêt de l'hôpital CLAUDE BERNARD cela nuirait au bien être des malades. –Prendre un terrain où se trouve un terrain de sport et où des arbres plus que centaines seraient abattus. Il y a sur Borny suffisamment de terrains de jeux qui pourraient être utilisés et au plus près des habitants de Borny qui auraient plus proche de chez eux, leur lieu de culte. De plus quel que soit l'endroit, la hauteur de ce bâtiment n'est pas dans les normes de la hauteur des bâtiments environnants."**

**RE1\_13 : Non daté – Observation de Mr Claude WISSER.**

Nous pouvons lire :

**"Je suis opposé à la construction de la Mosquée envisagée à l'emplacement désigné en raison : -de la proximité de la maison de retraite et d'un hôpital. –du fait de la suppression de plantations et de terrain de sport, de la création de parking. Je suis particulièrement contre la hauteur projetée du minaret, il devra être limité à la hauteur des bâtiments environnants."**

**RE1\_14 : Le 05/05/2017 – Observation de Mr Rémi SIBOURG.**

Nous pouvons lire :

**"Je soussigné Rémi SIBOURG m'oppose à la modification du plan d'urbanisme concernant la zone UYE 3 compte tenu du non-respect de l'environnement initialement prévu."**

**RE1\_15 : Le 05/05/2017 – Observation de Mme Danielle KEMPF.**

Nous pouvons lire :

**"Je soussigné Danielle KEMPF m'oppose à la modification du plan d'urbanisme concernant la zone UYE 3 compte tenu du non-respect de l'environnement initialement prévu."**

**RE1\_16 : Le 05/05/2017 – Observation de Mme Bérangère THOMAS.**

Nous pouvons lire :

**"Je soussigné THOMAS Bérangère déclare être contre la modification N°8 du PLU – Zone UYE 3 pour les raisons suivantes : 1/ Que soit laissé un équipement sportif et espace vert utile dans un quartier d'habitations collectives avec une forte population, beaucoup de jeunes et un besoin de laisser l'encrage écologique dans un quartier polémique de la ville de Metz. 2/ Contre cette modification qui va détruire l'homogénéité avec la hauteur et l'architecture des bâtiments existants déjà dans le proche voisinage. 3/ Ne pas libéraliser les règles d'urbanisme qui donne l'aspect paysagé et patrimonial d'un ensemble urbain existant. 4/ Respecter la loi Borloo 2003 Ségolène qui donne un encadrement qui préserve l'environnement et sa mise en valeur. 5/ Un PLU représente une planification du développement urbain. Il représente l'intérêt général. Or le PLU ne doit pas être modifié pour des raisons d'ordre d'investissement privé. 6/ Il y a trop de modification de PLU qui déstabilise l'urbanisme à Metz en créant trop de zone constructible et une sur densification urbaine."**

**RE1\_17 : Le 05/05/2017 – Observation signée mais Anonyme.**

Nous pouvons lire :

**"Je m'oppose à la modification 8 du PLU pour la zone UYE 3 – Non au minaret sur la Grande Mosquée Cathédrale. Je souligne la dangerosité qu'il y a à regrouper 1500 personnes dans un même lieu de prière où nos ne pouvons pas pénétrer, nous autres Français catholiques."**

**RE1\_18 : Le 05/05/2017 – Observation de Mr Benoit.**

Nous pouvons lire le texte de la Pétition de référence que la personne à écrite "IN EXTENSO" :

**"Vous trouverez ci-dessous mes remarques sur la modification n°8 du Plan Local d'Urbanisme de la Ville de Metz. Je vous prie de bien vouloir les prendre en considération.  
-La modification du PLU réduit la zone de plantation existante et conduira à couper des arbres ainsi qu'à bétonner des espaces verts. Des terrains de sport vont être également supprimés. Cela porte atteinte à l'environnement et à l'intérêt des riverains.  
-Seules 105 places de parking sont prévues. Les places publiques situées aux alentours sont occupées quotidiennement par les habitants du quartier et par les employés travaillant dans les établissements scolaires et institutions à proximité. Parmi les nuisances prévisibles pour le voisinage, se pose le problème du stationnement des véhicules pour les 1500 usagers.  
-La modification du PLU vise à porter la hauteur de construction jusqu'à 35 mètres pour "un élément architectural à valeur de signal" le futur minaret. Cette disposition nuit à l'unité des lieux.  
Je demande la publication des informations absentes dans le dossier d'enquête : plans et façades du permis de construire."**

**RE2\_01 : Non daté – Observation non signée et anonyme.**

Nous pouvons lire :

**"Je m'oppose à la révision n°8 du PLU de la Ville de Metz pour construire une Grande Mosquée, les habitants vont être lésés de leurs espaces de loisirs, de leurs possibilités de parking. La révision de PLU a aussi pour but de permettre une construction de style inadapté à notre architecture, avec un minaret de +30 m de hauteur. Encore des troubles à prévoir pour les habitants qui attendent la tranquillité à laquelle ils ont droit. En plus le dossier ne montre rien de la future Grande Mosquée"**

## 2-2.2\_ les Observations remises directement au Commissaire :

### REF\_170415-01 : Courrier daté du 28/03/2017 – Chambre d'Agriculture de Moselle

Il s'agit, dans le cadre de la procédure d'un Plan Local d'Urbanisme et en vertu de l'article L.153-40 du Code de l'Urbanisme, de la réponse des Personnes Publiques Associées (PPA) à l'élaboration, à la révision ou à la modification des documents d'urbanisme des communes notamment, par la Chambre d'Agriculture de la Région Moselle.

***Ce courrier en réponse d'une des quatre chambres consulaires précise que les Services de la chambre d'Agriculture de Moselle émettent un avis favorable à la modification N°8 du PLU de la Ville de Metz.***

### REF\_170415-02 : Courrier daté du 11/04/2017 – Communauté d'Agglomération Metz Métropole

Il s'agit, dans le cadre de la procédure d'un Plan Local d'Urbanisme et en vertu de l'article L.153-40 du Code de l'Urbanisme, de la réponse des Personnes Publiques Associées (PPA) à l'élaboration, à la révision ou à la modification des documents d'urbanisme des communes notamment, par la Communauté d'Agglomération de Metz.

***Ce courrier en réponse d'une PPA précise que la Communauté d'Agglomération de Metz Métropole n'a pas de remarques particulières à la modification N°8 du PLU de la Ville de Metz.***

### REF\_170419-03 : Courrier daté du 18/04/2017 – Chambre des Métiers et de l'Artisanat

Il s'agit, dans le cadre de la procédure d'un Plan Local d'Urbanisme et en vertu de l'article L.153-40 du Code de l'Urbanisme, de la réponse des Personnes Publiques Associées (PPA) à l'élaboration, à la révision ou à la modification des documents d'urbanisme des communes notamment, par la Chambre des Métiers et de l'Artisanat de la Région Moselle.

***Ce courrier en réponse d'une PPA précise que les modifications projetées n'appellent aucune observation particulière de la part de la Chambre des Métiers et de l'Artisanat de la Moselle.***

***Toutefois, la Chambre précise qu'elle souhaite attirer l'attention de la ville sur les conditions d'accessibilité au site et plus particulièrement sur les capacités de stationnement indispensable à l'accueil des visiteurs. Elle rappelle que l'offre publique de stationnement sur le boulevard de la Défense est très insuffisante et que, les parcs privés sont quotidiennement saturés. Elle demande que le pétitionnaire porteur du projet satisfasse à ses besoins propres de stationnement dans le respect des règles de stationnement édictées pour la zone UY (CF. article 12 du règlement du PLU)***

### REF\_170419-04 : Courrier daté du 07/04/2017 – Syndicat Mixte du SCOTAM

Il s'agit, dans le cadre de la procédure d'un Plan Local d'Urbanisme et en vertu de l'article L.153-40 du Code de l'Urbanisme, de la réponse des Personnes Publiques Associées (PPA) à l'élaboration, à la révision ou à la modification des documents d'urbanisme des communes notamment, par le Syndicat Mixte du Schéma de COhérence Territoriale de l'Agglomération Messine.

***Ce courrier en réponse d'une PPA précise que le projet de modification du PLU n'appelle pas d'observation de la part du Syndicat mixte au regard des orientations du SCoTAM.***

## 2-2.3\_ les Observations reçues par voie postale :

Nous avons déjà signalé ci-avant que sur les **nombreux courriers (30)** qui ont été référencés, il se trouve que **(24) de ceux-ci** sont sous une forme de reproduction différente, manuelle ou manuscrite, et en grosses lettres ou en petites, voire même en très petites, on retrouve **"in extenso" le texte de la PETITION** qui a servi de modèle à de nombreuses personnes.

### Les (10) Courriers - non datés – non signés – Anonymes – sur le modèle de la PETITION

REF\_170502-08 ; REF\_170502-12 ; REF\_170502-14 ; REF\_170502-15; REF\_170502-18 ;  
REF\_170503-20 ; REF\_170503-21; REF\_170503-24 ; REF\_170504-34 ; REF\_170504-35 ;

### Les (6) Courriers - non datés – signés – Anonymes – sur le modèle de la PETITION

REF\_170502-10 ; REF\_170504-25 ; REF\_170504-26 ; REF\_170504-27 ; REF\_170504-28  
REF\_170504-29 ;

### Le (1) Courrier - non daté – signé – identifié – sur le modèle de la PETITION

REF\_170504-30 ;

### Le (1) Courrier – daté – non signé – anonyme – sur le modèle de la PETITION

REF\_170504-31 ;

### Les (6) Courriers – datés – signés – identifiés – sur le modèle de la PETITION

REF\_170502-09 ; REF\_170502-11 ; REF\_170502-16 ; REF\_170503-22 ; REF\_170504-32 ;  
REF\_170504-32 ;

### Les arguments de la PETITION :

"1 - **Le PLU ne sert pas un intérêt privé.** La loi relative à la solidarité et au renouvellement urbains du 13 décembre 2000 dite loi SRU, et la loi d'Orientation et de programmation pour la ville et la rénovation urbaine" (loi Borloo) d'août 2003. Il ne s'agit plus d'une transformation spontanée et privée de l'habitat urbain mais bien de politiques concertées groupées et finalement publiques de transformation de secteurs de la ville pour la rendre plus habitable et améliorer la vie des citoyens.

2 – **la modification du PLU réduit la zone de plantation existante et à créer pour couper des arbres et bétonner les espaces verts. Des terrains de sports vont être également supprimés. Cela porte atteinte à l'environnement et à l'intérêt des habitants.**

Seules 105 places de parking sont prévues. Les places publiques alentour sont occupées quotidiennement par les riverains, habitants, établissements scolaires et institutions. Parmi les nuisances prévisibles pour le voisinage, se pose le problème du stationnement des véhicules pour les 1500 usagers.

La modification du PLU vise à porter la hauteur de construction jusqu'à 35 mètres pour un "élément architectural à valeur de signal" le futur minaret. Cette disposition nuit à l'unité des lieux. Je demande la publication des informations absentes dans le dossier d'enquête : plans et façades du permis de construire.

3 – **Un bail emphytéotique pour une durée de 99 ans a été consenti avec un loyer de 15 €. C'est une concurrence déloyale parce que ce terrain actuellement représente un espace vert avec terrain de foot, viabilisé en constructible pourrait être acheté par une entreprise d'intérêt général et valorisé d'une autre manière qu'avec une mosquée. N'existe-t-il pas des bâtiments existants pour accueillir une activité de culte ?"**

REF\_170503-06 & REF\_170502-13 – sur le modèle de la PETITION, mais avec un complément.

Nous pouvons lire en plus :

*"D'autre part j'ajouterai que les églises, temples et synagogues de France ne disposent pas de vastes terrains alentour (parfois plusieurs hectares autour des mosquées actuelles). Vous n'ignorez pas que ces espaces jouissent du statut d'extraterritorialité et par conséquent n'appartiennent plus au territoire national. Il faudrait que désormais il soit érigé en règle absolue que toute délivrance de permis de construire limite le terrain concédé à la stricte superficie de l'édifice. Quant au permis de construire, il faudrait que la France, à l'instar de certains pays scandinaves exige la réciprocité dans les pays arabes. Non seulement cette réciprocité n'est pas exigée mais des édifices religieux y sont détruits dans ces pays. Ne tolérons pas l'inacceptable pour toutes les nuisances qui découleront de ce projet. Ce dernier doit absolument se conformer à l'identique de l'existant de nos églises temples et synagogue qui ne disposent pas de vastes terrains alentours des édifices."*

REF\_170502-07 – Courrier 02/05/2017 – non signé - anonyme.

Nous pouvons lire :

*"Les gens au pouvoir depuis des années emporteront la responsabilité, mais comme d'habitude n'en seront pas les victimes. On est très mal informé, mais l'invasion se poursuit, à terme la confrontation violente est inévitable ! A REFUSER, en jeu l'ordre et la sécurité publique. Objet – Modification du PLU de Metz pour la construction d'une mosquée jusqu'au 5 mai. DANGER public."*

REF\_170502-17 – Courrier non daté – non signé - anonyme.

Nous pouvons lire :

*"Je viens d'apprendre qu'il va y avoir une modification du PLU, pour permettre la construction d'une mosquée. 1/ je ne veux pas que l'on coupe les arbres dans ce secteur de METZ, pour bétonner les espaces verts. 2/ Ne pas toucher les terrains de sport, cela porte atteinte à l'environnement et à l'intérêt des habitants du quartier. 3/ Je suis contre un minaret de 35 mètres (à la rigueur un minaret de 15 mètres). En plus le MUEZZIN, va appeler à 6h00 du matin les fidèles ... (merci pour les voisins, qui habitent les bâtiments près des terrains de sport, bien qu'habitant le quartier de BORNLY toutes ces personnes ne sont pas de confession Musulmane. 4/ De plus concernant les églises et les Temples qui sont la propriété de la Municipalité de Metz, les heures pour faire sonner les cloches sont claires : 8h00 à 19h00 le soir. Alors il est hors de question que le MUEZZIN ou système plus moderne, appellent les fidèles à 6h00 du matin. De plus concernant le LOYER de 15 Euros pour l'année c'est se foutre de la gueule du monde. Maintenant si c'est le même (LOYER) pour les Eglises et Temple il n'y a pas de problème. Mais il faut que cela soit pareil pour tout le monde. En plus je suis sûr que pour la construction de la mosquée ce sont des fonds venant des puissances étrangères (Arabie saoudite, Qatar et autres ce qui est absolument interdit ...). 5/ Faire une publication des informations absentes dans le dossier d'enquêtes : Plans et façades du permis de construire."*

REF\_170503-19 – Courrier non daté – non signé - anonyme.

Nous pouvons lire :

*"Refus catégorique de la construction de la mosquée."*

REF\_170503-23 – Courrier du 03/05/2017 – non signé - anonyme.

Nous pouvons lire :

*"Habitant de Borny et par crainte des menaces et représailles je tiens à garder l'anonymat et le regrette. J'ai examiné le dossier d'enquête avec intérêt. Mes remarques sont les suivantes :  
1 – Je relève la faiblesse de la redevance mensuelle de 15 € qui revient à financer un édifice de culte pour la collectivité et je me demande si cela est légal."*

**2 – les parkings.** Le projet ne comporte que 100 places de parking sur le terrain. Or le bâtiment est prévu pour 1500 personnes dans la salle de prière et 350 personnes dans la partie culturelle. Comment fait-on pour recevoir cet afflux de véhicules sachant qu'en journée les parkings ouverts, privés ou publics sont sur saturés. (Pour preuve, ceux réservés à la Communauté d'Agglo Metz Métropole débordent sur le boulevard de la Défense et sont un danger pour tous). Aux heures normales de bureaux les parkings sont fermés (Chambres des Métiers, Metz Métropole) ils ne restent que les parkings publics ouverts. Pour recevoir ces 1850 usagers en admettant que les ¾ des personnes sont dans un même véhicule cela peut représenter entre 450 et 600 places. Ce remplissage des ¾ des personnes est optimiste et comprennent les personnes qui viendront à pied ou par les transports en commun. Les places libres offertes par les parkings ouverts à proximité ne sont pas suffisantes. L'enquête n'en fait pas état et ne demande rien. Je note également que la Chambre des métiers a pu faire la même requête. C'est pourquoi je m'oppose à cette construction sur ce terrain qui sera source de nuisance et d'insécurité routière.

**3 – Les terrains de sports.** Actuellement 3 terrains de sport occupent le site. Ce sont des équipements publics ouverts à tous. Ils participent à la vie de quartier et servent les scolaires à proximité. L'implantation de la mosquée va imposer la destruction de ces terrains. Aucune mesure compensatoire ne vient atténuer l'effet néfaste de cette destruction. Je n'ai rien trouvé de sérieux à ce sujet dans le dossier d'enquête. C'est pourquoi je m'oppose à la construction de cette mosquée dans l'état des connaissances qui résulte de la lecture du dossier d'enquête.

**4 – La hauteur du bâtiment.** (Article UY10) la modification du PLU porterait la hauteur du bâtiment à 35 m. or tous les bâtiments à proximité qui sont des équipements publics ou du tertiaire ont 2 à 3 niveaux au-dessus du rez-de-chaussée et culminent à 15 mètres maximum (je dis cela de mémoire.) les immeubles de logements font 20 mètres. Autrement rien ne vient accompagner cette mesure qui sera une agression visuelle dans le paysage du secteur. C'est pourquoi je m'oppose à cette construction une fois encore.

**5 - Le dossier d'enquête.** Dans l'état actuel des choses le dossier ne permet pas de juger le projet sur des informations objectives car il n'y a pas de plans ni de façades. J'ai dû trouver un vague plan masse sur internet. Cela est bien insuffisant pour renseigner et informer. Je relève par ailleurs un vice de forme. En effet il est dit dans le PLU page 145/151 (PLU opposable – donné comme tel en tous cas) –à la rubrique 1.3.2.1 Possibilité n°1 : réalisation d'aires de stationnement dans l'environnement immédiat limité à 300 mètres environ. L'enquête dit 400 mètres – il y a donc incohérence dans les chiffres. 30% de marges d'erreur ne permet pas de tenir dans le terme "environ". De toute façon comme démontré au deuxième point de la présente, l'enquête ne démontre pas que le voisinage permettra d'accueillir les véhicules dans des conditions de sécurité et de parking satisfaisantes. Je m'oppose ici et encore à la construction de ce bâtiment à cet endroit.

**6 – En conclusion.** Je m'oppose à la construction de la mosquée et à la modification du PLU à cet effet pour les raisons suivantes : - Manques de places de parkings et absence d'étude sérieuses de mesures compensatoires. - Risque grave de perturbation de la vie dans le quartier et défaut de sécurité pour les piétons et véhicules. – Intérêt public bafoué par la destruction des équipements sportifs bénéficiant à tous au profit de quelques-uns sans véritables études des mesures compensatoires qui seraient offertes. – Dégradations du paysage urbain par l'introduction d'un élément visuel intrusif. – Manque d'information et contradiction dans le dossier d'enquête qui est insuffisant pour juger sérieusement du bienfondé du projet.

## 2-2.4\_ les Observations reçues par voie dématérialisée :

Nous avons également signalé que sur les (4) **courriers** qui ont été référencés, et reçus par voie dématérialisée, il s'en trouve (3) de ceux-ci sont "**in extenso**" le **texte de la PETITION** examinée plus avant qui a servi de modèle à de nombreuses personnes.

Ainsi :

**REF\_170502-05 : Courrier réceptionné le 02/05/2017 – De Mr Jean-Paul BOIVINEAU.**

Nous pouvons lire le même texte que celui de la Pétition.

**REF\_170505-36 : Courrier réceptionné le 04/05/2017 – De Mr Pascal JUDAS.**

Nous pouvons lire le même texte que celui de la Pétition.

**REF\_170505-37 : Courrier réceptionné le 05/05/2017 – De Mr Bruno DELYOT.**

Nous pouvons lire le même texte que celui de la Pétition.

Par contre :

**REF\_170505-35 : Courrier réceptionné le 04/05/2017 – De Mr Zouguar NORDINE pour UACM.**

Nous pouvons lire :

*"Par arrêté n°2017-EPU/PLU-02 du 13 mars 2017, le Maire de Metz a ordonné l'ouverture de l'enquête publique sur le projet de modification n°8 du plan local d'urbanisme et vous avez été désigné en qualité de commissaire enquêteur. Ce projet de modification porte notamment sur l'adaptation des limites de zonage et certains aspects règlementaires concernant le projet de la Grande Mosquée située Boulevard de la Défense, en zone UYE3. Dans ce cadre l'UACM (l'Union des Associations Cultuelles et culturelles des Musulmans de Metz) à l'origine du projet de construction de la future Grande Mosquée, souhaite indiquer **qu'elle est favorable aux changements proposés par cette modification du PLU.***

*Toutefois, il apparaît **souhaitable d'envisager d'autres modifications.** Nous souhaitons proposer de modifier l'article 8 du secteur UYE du PLU, relatif à l'implantation des constructions les unes par rapport aux autres sur une même propriété, en supprimant les prescriptions de cet article, ce qui permettrait de réaliser une construction plus dense, exploitant au mieux les droits à construire attachés à l'unité foncière.*

*Par ailleurs, selon **l'article 2 de la zone UYE du PLU, la création de logements n'est autorisée que si ces logements sont "liés et nécessaires" au fonctionnement ou la gestion des locaux d'intérêt collectif et les constructions et locaux à usage commercial ne sont autorisés que s'ils répondent à "un besoin de proximité". Nous souhaitons proposer de supprimer les contraintes de "nécessité" et de "proximité" mentionnées à l'article 2.***

### 3 – RECENSEMENT ET CLASSEMENT DES OBSERVATIONS

**RAPPEL** : La procédure de Modification d'un Plan Local d'Urbanisme n'est qu'une procédure d'ajustement technique du document d'urbanisme.

Et, pour mémoire, l'enquête publique permet au public de faire des observations sur ce qui lui est proposé dans les modifications.

#### 3-1\_ Observations liées à l'objet de la modification du PLU :

(A partir des intitulés de la notice de Modification rédigée par la ville de Metz).

##### 1 - Adaptation des limites de zonage et de certains aspects réglementaires concernant le projet de Grande Mosquée situé boulevard de la Défense, en zone UYE3.

1-a : Le dit secteur est concerné par une zone de plantation à réaliser, qui le rend de fait inconstructible et empêche la réalisation du projet – **Il s'agira ici de supprimer une partie de la zone de plantation à réaliser en zone UYE3.**

**Ce point, fait l'objet de "52 personnes Contre (91 %)", et "5 personnes Pour (0,09%)", sur l'ensemble des Observations du public.**

1-b : Ce projet à vocation culturelle, se compose d'un élément architectural ponctuel à valeur de signal qui nécessite pour ce cas précis une adaptation réglementaire – **il s'agira ici d'adapter le règlement de la zone UYE3 en matière de hauteur de construction admise pour un élément architectural ponctuel.**

**Ce point, fait l'objet de "52 personnes Contre (91%)", et "5 personnes Pour (0,09%)", sur l'ensemble des Observations du public.**

##### 2 - Adaptation réglementaires mineures des articles portant sur les clôtures des zones UI, UIG4, UM, 1AUB, 1AUC, 1AUG, 1AUN et 1AUV.

Les articles concernant les clôtures de toutes les zones édictées seront agrémentés et/ou modifiés afin d'apporter des précisions ayant pour objet une meilleure qualité paysagère et architecturale des espaces concernés ainsi qu'une meilleure harmonisation des règles de hauteur sur l'ensemble du règlement.

**Ces différents points, concernant les modifications sur les clôtures du PLU n'ont fait l'objet d'aucunes remarques. C'est donc "57 personnes qui ne sont pas Contre", sur l'ensemble des Observations du public.**

#### 3-2\_ Observations liées à l'affichage particulier de l'objet de la modification du PLU :

En effet, l'intitulé du point n°1 de la notice dit très explicitement " Adaptation des limites de zonage et de certains aspects réglementaires concernant le projet de Grande Mosquée situé boulevard de la Défense, en zone UYE3"

Il était certain qu'en opposant un refus, à la demande du Commissaire Enquêteur de pouvoir disposer, dans le dossier de Modification du PLU de **quelques images de la future Grande Mosquée** le public allait s'y opposer très fortement.

Nous savons que la législation en vigueur **ne permet pas à une collectivité de mettre à la disposition du public des documents qui font l'objet d'une demande d'autorisation administrative en cours d'instruction.** (CF. les annexes au présent document)



Mais, **le public ne peut que très difficilement si résoudre**. D'autant, qu'un livret d'images en 3D ou des photos d'une maquette, auraient pu être facilement fournies par l'Architecte du projet, sans enfreindre la LOI.

Et, les fantasmes du public, sur un projet qui leur était annoncé mais qui leur était masqué, **ont permis de faire remonter des questions qui sont loin de ne pas avoir de sens pour l'environnement et la sécurité des biens et des personnes.**

Sans être présentées dans un ordre de priorité, le Commissaire Enquêteur a relevé, au moins deux observations qui ont une incidence non négligeable en terme de développement durable :

**Le Stationnement et l'article UY 12 du règlement du PLU.**

*La rédaction actuelle pose un véritable problème parce qu'il est écrit " le permis ou la décision prise sur la déclaration préalable peut imposer la réalisation ... " ce n'est donc pas une obligation. Dans ces conditions comment garantir à la population du quartier, qu'il n'y aura pas de problèmes d'insécurité ou d'incivilité.*

**Les terrains de sports.**

*Actuellement le terrain d'assiette du projet comprend des terrains de sports qui vont être supprimés. Dans ces conditions comment les associations de quartier et les clubs sportifs vont pouvoir tenir leur rôle de formateur auprès de la jeunesse du quartier.*

## 4 – QUESTIONS DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR

**QUESTION N°1**

Elle s'est posée de fait par les observations du public, avec le stationnement.

*Où vont se garer les usagers de la Grande Mosquée ?*

**QUESTION N°2**

Elle s'est posée de fait par les observations du public, avec la suppression des terrains de sports.

*Où vont pouvoir s'entraîner les Associations sportives et les jeunes du quartier ?*

**QUESTION N°3**

Le règlement du PLU de la Ville de Metz, est rédigé en prévoyant dans la section 1, (pour chaque zone) un article 1 qui précise que "Sont interdites les constructions, installations et différents modes d'occupations et d'utilisations du sol, à l'exception des constructions et installations nécessaires aux services publics ou d'intérêt collectif".

Et, à l'article 2, "les constructions et locaux à usage d'habitation ne sont autorisés que sous réserve d'être liés et nécessaires au fonctionnement ou à la gestion des activités et installations autorisées dans la zone. et en dessous, Les constructions et locaux à usage commercial ne sont autorisées que s'ils répondent à un besoin de proximité et s'ils s'intègrent dans le volume d'une construction dont l'usage principal correspond à la destination de la zone et du secteur concerné.

L'Union des Associations Cultuelles et Culturelles des Musulmans de Metz demande que dans ces rubriques de l'article 2, les contraintes de "Nécessité" et de "Proximité" soient supprimées.

Il se trouve que dans l'intitulé de l'UACM le "C" correspond à "Cultuelles et Culturelles" et non à Collectif. Sachant que ce n'est pas, non plus un service public

*Comment allez-vous pouvoir autoriser la grande Mosquée dans cette zone ?*

#### **QUESTION N°4**

L'Union des Associations Cultuelles et Culturelles des Musulmans de Metz souhaite d'autres modifications au PLU de Metz. Elle souhaite que les prescriptions de cet article UY 8 qui règlemente l'implantation des constructions les unes par rapport aux autres sur une même propriété, soient abandonnées.

***Souhaitez-vous donner une suite favorable à cette demande et comment ?***

#### **QUESTION N°5**

Le règlement du PLU de la Ville de Metz, dit dans les subdivisions de la zone UY et notamment, le secteur UYE, que dans ce secteur ont été regroupés les principales zones d'équipements et services publics, hors quartiers patrimoniaux. Dans les conditions actuelles de la modification du PLU, vous acceptez de faire entrer, l'Union des Associations Cultuelles et Culturelles des Musulmans de Metz et sa Grande Mosquée dans la catégorie des équipements et services publics.

***Comment allez-vous pouvoir autoriser la grande Mosquée dans cette zone ?***

## **5 – DEMANDE DE COMPLEMENT D'INFORMATION**

**Sans Objet.**

## **ANNEXES AU PROCES VERBAL DE SYNTHESE**

**Annexe 01 - ORDONNANCE N°E 17000034 /67 DU TRIBUNAL ADMINISTRATIF DE STRASBOURG,**

**Annexe 02 - ARRETE MUNICIPAL n° 2017-EPU/PLU-02 en date 13/03/2017,**

**Annexe 03 – PUBLICATIONS DES ANNONCES LEGALES parus dans "LA SEMAINE",**

**Annexe 04 – PUBLICATIONS DES ANNONCES LEGALES parus dans "LE REPUBLICAIN LORRAIN",**

**Annexe 05 – RAPPEL DE CERTAINS ARTICLES DU CODE DE L'URBANISME.**

**Annexe 06 – RECHERCHE SUR LES HAUTEUR DE MINARETS EN FRANCE & DANS LE MONDE**



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

DECISION DU 22/02/2017

TRIBUNAL ADMINISTRATIF DE STRASBOURG

N° E17000034 /67

LA PRÉSIDENTE DU TRIBUNAL  
ADMINISTRATIF

**Décision désignation commissaire enquêteur**

Vu enregistrée le 11/02/2017, la lettre par laquelle le maire de la ville de Metz demande la désignation d'un commissaire enquêteur en vue de procéder à une enquête publique ayant pour objet :

*Projet de modification n° 8 du Plan Local d'Urbanisme de la ville de Metz ;*

Vu le code de l'environnement et notamment ses articles L. 123-1 et suivants ;

Vu les listes départementales d'aptitude aux fonctions de commissaire enquêteur établies au titre de l'année 2017 ;

**DECIDE**

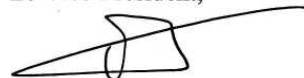
**ARTICLE 1** : Monsieur Philippe SOL est désigné en qualité de commissaire enquêteur pour l'enquête publique mentionnée ci-dessus.

**ARTICLE 2** : Pour les besoins de l'enquête publique, le commissaire enquêteur est autorisé à utiliser son véhicule, sous réserve de satisfaire aux conditions prévues en matière d'assurance, par la législation en vigueur.

**ARTICLE 3** : La présente décision sera notifiée à Monsieur le maire de la ville de Metz et à Monsieur Philippe SOL.

Fait à Strasbourg, le 22/02/2017

Pour la présidente du Tribunal,  
Le Vice-Président,



Pascal Devillers



**Arrêté n°2017-EPU/PLU-02 du 13/03/2017**

prescrivant l'enquête publique relative à la modification n°8  
du Plan Local d'Urbanisme de Metz

**Le Maire de la Ville de Metz,**

- VU le Code Général des Collectivités Territoriales;
- VU le Code de l'Urbanisme, et notamment les articles L.153-19 et suivants et R.153-8 et suivants ;
- VU le Code de l'Environnement, et notamment les articles L.123-1 et suivants et R.11-4 et suivants;
- VU la loi n°83-630 du 12 juillet 1983 relative à la démocratisation des enquêtes publiques et à la protection de l'environnement ;
- VU la délibération du Conseil Municipal du 18 décembre 2008 approuvant le plan local d'urbanisme;
- VU la délibération du Conseil Municipal du 26 novembre 2009 approuvant la modification n°1 du plan local d'urbanisme;
- VU la délibération du Conseil Municipal du 29 avril 2010 approuvant la modification n°2 du plan local d'urbanisme;
- VU la délibération du Conseil Municipal du 28 octobre 2010 approuvant la modification n°3 du plan local d'urbanisme;
- VU la délibération du Conseil Municipal du 30 juin 2011 approuvant la modification n°4 du plan local d'urbanisme;
- VU la délibération du Conseil Municipal du 05 juillet 2012 approuvant la modification n°5 du plan local d'urbanisme;
- VU la délibération du Conseil Municipal du 26 septembre 2013 approuvant la modification n°6 du plan local d'urbanisme;
- VU la délibération du Conseil Municipal du 29 septembre 2016 approuvant la modification n°7 du plan local d'urbanisme;
- VU l'arrêté du Maire en date du 27 février 2017 prescrivant la procédure de modification n°8 du PLU de Metz ;

Mairie de Metz  
Boîte postale 21025  
57036 Metz Cedex 01  
Téléphone : 03 87 55 50 00  
Télécopieur : 03 87 55 52 77  
www.metz.fr

Tout document émanant ou traité par la Mairie de Metz fait l'objet d'un enregistrement sur support informatique à l'usage exclusif de la Mairie de Metz et de ses partenaires pour l'accomplissement de ses missions. Conformément à la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès et de rectification des données personnelles vous concernant. Ce droit s'exerce par demande écrite adressée à l'Administration Générale, Hôtel de ville - 1 Place d'Armes - 57036 METZ CEDEX 01

VU la décision n°E17000034/67 du 22 février 2017 de Monsieur Pascal DEVILLIERS, Vice-Président du Tribunal Administratif de STRASBOURG pour Madame la Présidente du Tribunal Administratif désignant M. Philippe SOL, Architecte - Urbaniste, demeurant 12, rue des Mirabelliers, LOUVIGNY (57420), en qualité de commissaire enquêteur titulaire;

VU les pièces du dossier soumis à Enquête Publique ;

### **ARRETE :**

#### **Article 1<sup>er</sup> : Dates de l'Enquête**

Il sera procédé à une enquête publique d'une durée de **33 jours** portant sur la modification n° 8 du plan local d'urbanisme de la commune de Metz **entre le 03 avril 2017 et le 05 mai 2017.**

#### **Article 2 : Objet de l'Enquête**

La modification n°8 du plan local d'urbanisme porte sur les points suivants :

**1. Adaptation des limites de zonages et de certains aspects réglementaires situés boulevard de la Défense, en zone UYE 3**

1.1. Suppression d'une zone de plantation à réaliser.

1.2. Adaptation réglementaire de la hauteur de construction en vue de la création d'un élément architectural à valeur de signal.

**2. Adaptations réglementaires mineures des articles portant sur les clôtures des zones UI, UIG4, UM, 1AUB, 1AUC, 1AUG, 1AUN et 1AUV.**

#### **Article 3 : Désignation du Commissaire Enquêteur**

Monsieur Philippe SOL, Architecte- Urbaniste, demeurant 12, rue des Mirabelliers, LOUVIGNY (57420), a été désigné le 22 février 2017, en qualité de commissaire enquêteur titulaire, par Monsieur Pascal DEVILLIERS, Vice-Président du Tribunal Administratif de STRASBOURG pour Madame la Présidente du Tribunal Administratif.

#### **Article 4 : Durée de l'Enquête Publique et modalités de mise à disposition du dossier au public**

Un exemplaire du dossier de modification n°8 du PLU de METZ, ainsi que deux registres d'enquête à feuillets non mobiles, ouvert, côté et paraphé par le Commissaire Enquêteur, seront déposés durant 33 jours consécutifs, **du 03 avril 2017 au 05 mai 2017 inclus** à :

- A l'Hôtel de Ville de METZ, 1 Place d'Armes, bureau d'accueil, où chacun pourra en prendre connaissance à l'exception des jours fériés **de 8h à 18h du Lundi au Vendredi et de 9h à 12h le Samedi matin.**
- A la Mairie de Quartier de BORN-Y-GRIGY, 4 Boulevard de Provence, bureau d'accueil, où chacun pourra en prendre connaissance à l'exception des jours fériés **de 8h30 à 12h00 et de 13h30 à 18h00 du Lundi au Vendredi.**

Chacun pourra prendre connaissance du dossier et consigner éventuellement ses observations sur les registres d'enquête ou les adresser par écrit à l'attention de M. le Commissaire Enquêteur, aux adresses suivantes :

- **Pôle Urbanisme de la Ville de Metz, 144 Route de Thionville, 57050 METZ.**
- **Hôtel de Ville, 1 Place d'Armes, 57000 METZ**
- **Mairie de quartier de Borny-Grigy, 4 Boulevard de Provence, 57070 METZ**

#### **Article 5 : Recueil des observations du public**

Le commissaire-enquêteur recevra à la **Mairie de Metz**, 1 Place d'Armes:

- **Le Samedi 15 avril 2017 de 09h00 à 12h00**
- **Le Vendredi 05 mai 2017 de 16h00 à 19h00**

Le commissaire-enquêteur recevra à la **Mairie de Quartier de Borny-Grigy, 4 Boulevard de Provence** :

- **Le Mercredi 19 avril 2017 de 15h00 à 18h00**
- **Le Mercredi 26 avril 2017 de 15h00 à 18h00**

**Des observations pourront être émises via l'adresse mail suivante : [enquetepublique@mairie-metz.fr](mailto:enquetepublique@mairie-metz.fr)**

#### **Article 6 : Clôture de l'Enquête Publique**

A l'expiration du délai de l'enquête prévu à l'article 4, les registres seront clos et signés par le Commissaire Enquêteur qui disposera d'un délai de trente jours pour transmettre au Maire de la commune de Metz le dossier avec son rapport dans lequel figurent ses conclusions motivées.

#### **Article 7 : Mise à disposition du Public**

A l'issue de l'enquête, le public pourra consulter le rapport et les conclusions motivées du commissaire-enquêteur à l'Hôtel de Ville – 1 Place d'Armes, au pôle Urbanisme de la Ville de Metz - 144 Route de Thionville et à la Mairie de Quartier de Borny-Grigy - 4 Boulevard Provence et cela aux jours et heures d'ouvertures habituelles durant une année.

#### **Article 8 : Diffusion du Rapport et des conclusions du Commissaire Enquêteur**

Une copie du rapport du commissaire-enquêteur sera adressée à M. le Préfet du Département de la Moselle, Mme la Présidente du Tribunal Administratif de Strasbourg et à M. le Président de Metz Métropole.



#### **Article 9 : Avis au public et mesures de publicité**

Un avis au public faisant connaître l'ouverture de l'enquête sera publié dans les quinze jours au moins avant le début de celle-ci et rappelé dans les huit premiers jours de l'enquête, dans deux journaux locaux diffusés dans le département à savoir :

- Le Républicain Lorrain
- La Semaine

Une copie des avis publiés dans la presse sera annexée au dossier soumis à l'enquête, avant l'ouverture de l'enquête en ce qui concerne la première insertion, et au cours de l'enquête pour la deuxième insertion.

Cet avis sera affiché notamment à la Mairie de Metz, à la Mairie de Quartier de Borny-Grigy et au Pôle Urbanisme.

#### **Article 10 :**

La Ville de Metz est responsable du projet de modification n°8 du PLU de Metz.

Le Conseil Municipal de la Ville de Metz est autorité compétente pour approuver le projet de modification n°8 du PLU de Metz.

#### **Article 11 : Notifications**

Une copie du présent arrêté sera adressée à :

- M. le Préfet de la Moselle,
- M. le Président du Tribunal Administratif,
- M. le Directeur Départemental du Territoire,
- M. le Président de Metz Métropole,
- M. le Commissaire Enquêteur

Fait à Metz, le : 13 MARS 2017

Pour le Maire,  
Le Premier Adjoint



**Richard LIOGER**

Le 15/03/2017

**AVIS D'ENQUETE**  
**Ville de Metz**  
**Modification n°8 du PLU**

Par arrêté n° 2017-EPU/PLU-02 du 13/03/2017 le Maire a ordonné l'ouverture de l'enquête publique sur le projet de modification du Plan Local d'Urbanisme. A cet effet, la Présidente du Tribunal Administratif de Strasbourg a désigné M. Philippe SOL, exerçant la profession d'Architecte-Urbaniste, en qualité de commissaire enquêteur titulaire. Ce projet porte sur : L'adaptation des limites de zonages et de certains aspects réglementaires situés Boulevard de la Défense, en zone UYE3. Des adaptations réglementaires mineures des articles portant sur les clôtures des zones UI, UIG4, UM, 1UAG, 1AUN et 1AUV. Un exemplaire du dossier de modification n°8 du PLU de METZ, ainsi qu'un registre d'enquête à feuillets non mobiles, ouvert, côté et paraphé par le Commissaire Enquêteur, seront déposés durant 33 jours consécutifs, du 03 avril 2017 au 05 mai 2017 inclus sur les sites suivants, où chacun pourra en prendre connaissance à l'exception des jours fériés : Bureau d'accueil de l'Hôtel de Ville – 1 Place d'Armes, de 8h00 à 18h00 du lundi au vendredi et de 9h00 à 12h00 le samedi ; Bureau d'accueil de la Mairie de Quartier de Borny-Grigy – 4 Boulevard Provence, de 8h30 à 12h00 et de 13h30 à 18h00 du lundi au vendredi. Chacun pourra prendre connaissance du dossier et consigner éventuellement ses observations sur le registre d'enquête ou les adresser par écrit, avec la mention « Modification n°8 du PLU », à l'attention de M. le Commissaire Enquêteur aux adresses suivantes : Hôtel de Ville de Metz – 1 Place d'Armes, 57036 METZ Mairie de Quartier de Borny-Grigy – 4 Boulevard Provence 57070 METZ Pôle Urbanisme de la Mairie de Metz – 144 route de Thionville 57050 METZ Les observations pourront également être émises via l'adresse mail suivante : [enquetepublique@mairie-metz.fr](mailto:enquetepublique@mairie-metz.fr) Le commissaire-enquêteur recevra : A l'Hôtel de Ville, 1 place d'Armes, 57000 METZ, le 15 avril de 9h00 à 12h00 et le 05 mai de 16h00 à 19h00 A la Mairie de Quartier de Borny-Grigy, 4 boulevard de Provence, 57070 METZ, le 19 avril 2017 de 15h00 à 18h00 et le 26 avril 2017 de 15h00 à 18h00. La Ville de Metz est responsable du projet de modification n° 8 du PLU de METZ. Le Conseil Municipal de la Ville de METZ est l'autorité compétente pour approuver ce projet.

AJL000020843

Le 06/04/2017

**AVIS D'ENQUETE N°2**  
**Ville de Metz**  
**Modification n°8 du PLU**

Par arrêté n° 2017-EPU/PLU-02 du 13/03/2017 le Maire a ordonné l'ouverture de l'enquête publique sur le projet de modification du Plan Local d'Urbanisme. A cet effet, la Présidente du Tribunal Administratif de Strasbourg a désigné M. Philippe SOL, exerçant la profession d'Architecte-Urbaniste, en qualité de commissaire enquêteur titulaire.

**Ce projet porte sur :**

**1. L'adaptation des limites de zonages et de certains aspects réglementaires situés Boulevard de la Défense, en zone UYE3**

**2. Des adaptations réglementaires mineures des articles portant sur les clôtures des zones UI, UIG4, UM, 1AUB, 1AUC, 1AUG, 1AUN et 1AUV**

Un exemplaire du dossier de modification n°8 du PLU de METZ, ainsi qu'un registre d'enquête à feuillets non mobiles, ouvert, côté et paraphé par le Commissaire Enquêteur, seront déposés durant 33 jours consécutifs, du 03 avril 2017 au 05 mai 2017 inclus sur les sites suivants, où chacun pourra en prendre connaissance à l'exception des jours fériés :

-Bureau d'accueil de l'Hôtel de Ville – 1 Place d'Armes, de 8h00 à 18h00 du lundi au vendredi et de 9h00 à 12h00 le samedi ;

-Bureau d'accueil de la Mairie de Quartier de Borny-Grigy – 4 Boulevard Provence, de 8h30 à 12h00 et de 13h30 à 18h00 du lundi au vendredi.

Chacun pourra prendre connaissance du dossier et consigner éventuellement ses observations sur le registre d'enquête ou les adresser par écrit, avec la mention « Modification n°8 du PLU », à l'attention de M. le Commissaire Enquêteur aux adresses suivantes :

-Hôtel de Ville de Metz – 1 Place d'Armes, 57036 METZ

-Mairie de Quartier de Borny-Grigy – 4 Boulevard Provence 57070 METZ

-Pôle Urbanisme de la Mairie de Metz – 144 route de Thionville 57050 METZ

Les observations pourront également être émises via l'adresse mail suivante :

[enquetepublique@mairie-metz.fr](mailto:enquetepublique@mairie-metz.fr)

**Le commissaire-enquêteur recevra :**

**A l'Hôtel de Ville, 1 place d'Armes, 57000 METZ, le 15 avril de 9h00 à 12h00 et le 05 mai de 16h00 à 19h00**

**A la Mairie de Quartier de Borny-Grigy, 4 boulevard de Provence, 57070 METZ, le 19 avril 2017 de 15h00 à 18h00 et le 26 avril 2017 de 15h00 à 18h00**

La Ville de Metz est responsable du projet de modification n°8 du PLU de METZ. Le Conseil Municipal de la Ville de METZ est l'autorité compétente pour approuver ce projet.

AJL050021068

Le 14/03/2017

Ville de Metz

**AVIS D'ENQUETE****Modification n°8 du PLU**

Par arrêté n° 2017-EPU/PLU-02 du 13/03/2017 le Maire a ordonné l'ouverture de l'enquête publique sur le projet de modification du Plan Local d'Urbanisme.

A cet effet, la Présidente du Tribunal Administratif de Strasbourg a désigné M. Philippe SOL, exerçant la profession d'Architecte-Urbaniste, en qualité de commissaire enquêteur titulaire.

Ce projet porte sur :

1. L'adaptation des limites de zonages et de certains aspects réglementaires situés Boulevard de la Défense, en zone UYE3
2. Des adaptations réglementaires mineures des articles portant sur les clôtures des zones UI, UIG4, UM, UAG, LAUN et 1 AUV

Un exemplaire du dossier de modification n°8 du PLU de METZ, ainsi qu'un registre d'enquête à feuillets non mobiles, ouvert, côté et paraphé par le Commissaire Enquêteur, seront déposés durant 33 jours consécutifs, du 03 avril 2017 au 05 mai 2017 inclus sur les sites suivants, où chacun pourra en prendre connaissance à l'exception des jours fériés :

- \*Bureau d'accueil de l'Hôtel de Ville - 1 Place d'Armes, de 8h00 à 18h00 du lundi au vendredi et de 9h00 à 12h00 le samedi ;
- \*Bureau d'accueil de la Mairie de Quartier de Borny-Grigy - 4 Boulevard Provence, de 8h30 à 12h00 et de 13h30 à 18h00 du lundi au vendredi.

Chacun pourra prendre connaissance du dossier et consigner éventuellement ses observations sur le registre d'enquête ou les adresser par écrit, avec la mention " Modification n°8 du PLU ", à l'attention de M. le Commissaire Enquêteur aux adresses suivantes :

- \*Hôtel de Ville de Metz - 1 Place d'Armes, 57036 METZ
- \*Mairie de Quartier de Borny-Grigy - 4 Boulevard Provence 57070 METZ
- \*Pôle Urbanisme de la Mairie de Metz - 144 route de Thionville 57050 METZ

Les observations pourront également être émises via l'adresse mail suivante : [enquetepublique@mairie-metz.fr](mailto:enquetepublique@mairie-metz.fr)

Le commissaire-enquêteur recevra :

- \*A l'Hôtel de Ville, 1 place d'Armes, 57000 METZ, le 15 avril de 9h00 à 12h00 et le 05 mai de 16h00 à 19h00
- \*A la Mairie de Quartier de Borny-Grigy, 4 boulevard de Provence, 57070 METZ, le 19 avril 2017 de 15h00 à 18h00 et le 26 avril 2017 de 15h00 à 18h00

La Ville de Metz est responsable du projet de modification n°8 du PLU de METZ.

Le Conseil Municipal de la Ville de METZ est l'autorité compétente pour approuver ce projet.

RAC03822900

Le 05/04/2017

Ville de Metz

**AVIS D'ENQUETE N°2****Modification n°8 du PLU**

Par arrêté n° 2017-EPU/PLU-02 du 13/03/2017 le Maire a ordonné l'ouverture de l'enquête publique sur le projet de modification du Plan Local d'Urbanisme.

A cet effet, la Présidente du Tribunal Administratif de Strasbourg a désigné M. Philippe SOL, exerçant la profession d'Architecte-Urbaniste, en qualité de commissaire enquêteur titulaire.

Ce projet porte sur :

1. L'adaptation des limites de zonages et de certains aspects réglementaires situés Boulevard de la Défense, en zone UYE3
2. Des adaptations réglementaires mineures des articles portant sur les clôtures des zones UI, UIG4, UM, LAUB, LAUC, LAUG, LAUN et 1 AUV

Un exemplaire du dossier de modification n°8 du PLU de METZ, ainsi qu'un registre d'enquête à feuillets non mobiles, ouvert, côté et paraphé par le Commissaire Enquêteur, seront déposés durant 33 jours consécutifs, du 03 avril 2017 au 05 mai 2017 inclus sur les sites suivants, où chacun pourra en prendre connaissance à l'exception des jours fériés :

- \*Bureau d'accueil de l'Hôtel de Ville - 1 Place d'Armes, de 8h00 à 18h00 du lundi au vendredi et de 9h00 à 12h00 le samedi ;
- \*Bureau d'accueil de la Mairie de Quartier de Borny-Grigy - 4 Boulevard Provence, de 8h30 à 12h00 et de 13h30 à 18h00 du lundi au vendredi.

Chacun pourra prendre connaissance du dossier et consigner éventuellement ses observations sur le registre d'enquête ou les adresser par écrit, avec la mention " Modification n°8 du PLU ", à l'attention de M. le Commissaire Enquêteur aux adresses suivantes :

- \*Hôtel de Ville de Metz - 1 Place d'Armes, 57036 METZ
- \*Mairie de Quartier de Borny-Grigy - 4 Boulevard Provence 57070 METZ
- \*Pôle Urbanisme de la Mairie de Metz - 144 route de Thionville 57050 METZ

Les observations pourront également être émises via l'adresse mail suivante : [enquetepublique@mairie-metz.fr](mailto:enquetepublique@mairie-metz.fr)

Le commissaire-enquêteur recevra :

- \*A l'Hôtel de Ville, 1 place d'Armes, 57000 METZ, le 15 avril de 9h00 à 12h00 et le 05 mai de 16h00 à 19h00
- \*A la Mairie de Quartier de Borny-Grigy, 4 boulevard de Provence, 57070 METZ, le 19 avril 2017 de 15h00 à 18h00 et le 26 avril 2017 de 15h00 à 18h00

La Ville de Metz est responsable du projet de modification n°8 du PLU de METZ.

Le Conseil Municipal de la Ville de METZ est l'autorité compétente pour approuver ce projet.

RAC008910400

**Loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public et diverses dispositions d'ordre administratif, social et fiscal – (Version consolidée au 12 mai 2017) - Article 2 de la Loi**

Sous réserve des dispositions de l'article 6, les autorités mentionnées à l'article 1er sont tenues de communiquer les documents administratifs qu'elles détiennent aux personnes qui en font la demande, dans les conditions prévues par le présent titre.

**Le droit à communication ne s'applique qu'à des documents achevés.**

Le droit à communication ne concerne pas les documents préparatoires à une décision administrative tant qu'elle est en cours d'élaboration. Cependant, les avis, prévus par les textes législatifs ou réglementaires, au vu desquels est prise une décision rendue sur une demande tendant à bénéficier d'une décision individuelle créatrice de droits, sont communicables à l'auteur de cette demande dès leur envoi à l'autorité compétente pour statuer sur la demande. Lorsque les motifs de l'avis n'y figurent pas, ceux-ci doivent être également communiqués au demandeur en cas d'avis défavorable.

Par dérogation aux dispositions de l'alinéa précédent, les avis qui se prononcent sur les mérites comparés de deux ou plusieurs demandes dont l'administration a été saisie ne sont pas communicables tant que la décision administrative qu'ils préparent n'a pas été prise.

Le droit à communication ne s'exerce plus lorsque les documents font l'objet d'une diffusion publique.

Le dépôt aux archives publiques des documents administratifs communicables aux termes du présent chapitre ne fait pas obstacle au droit à communication à tout moment desdits documents.

Lorsqu'une administration mentionnée à l'article 1er est saisie d'une demande de communication portant sur un document administratif qu'elle ne détient pas mais qui est détenu par une autre administration mentionnée au même article, elle la transmet à cette dernière et en avise l'intéressé.

Lorsqu'une administration mentionnée à l'article 1er, ou la commission d'accès aux documents administratifs, est saisie d'une demande de communication d'un document administratif susceptible de relever de plusieurs des régimes d'accès mentionnés aux articles 20 et 21 de la présente loi, il lui appartient de l'examiner d'office au regard de l'ensemble de ces régimes, à l'exception du régime organisé par [l'article L. 213-3](#) du code du patrimoine.

L'administration n'est pas tenue de donner suite aux demandes abusives, en particulier par leur nombre, leur caractère répétitif ou systématique.

**Article L151-33** - Créé par [ORDONNANCE n°2015-1174 du 23 septembre 2015 - art.](#)

Lorsque le règlement impose la réalisation d'aires de stationnement pour les véhicules motorisés, celles-ci peuvent être réalisées sur le terrain d'assiette ou dans son environnement immédiat. **Lorsque le bénéficiaire du permis ou de la décision de non-opposition à une déclaration préalable ne peut pas satisfaire aux obligations résultant du premier alinéa, il peut être tenu quitte de ces obligations en justifiant, pour les places qu'il ne peut réaliser lui-même, soit de l'obtention d'une concession à long terme dans un parc public de stationnement existant ou en cours de réalisation et situé à proximité de l'opération, soit de l'acquisition ou de la concession de places dans un parc privé de stationnement répondant aux mêmes conditions.** Lorsqu'une aire de stationnement a été prise en compte dans le cadre d'une concession à long terme ou d'un parc privé de stationnement, au titre des obligations prévues aux articles [L. 151-30](#) et [L. 151-32](#), elle ne peut plus être prise en compte, en tout ou en partie, à l'occasion d'une nouvelle autorisation.

Sources WIKIPEDIA – l'Encyclopédie libre  
(Textes à jour au 8 mars 2017)

En 1989, le **minaret d'Archez en Espagne** de **15 mètres de hauteur**, a été restauré. Ce minaret est considéré comme monument historique et artistique du Patrimoine National depuis 1979.

A Paris, seule la **mosquée de Paris** construite en 1926 possédait un minaret, d'une hauteur de 33 mètres

En France, la taille des minarets existants est généralement limitée par le **plan local d'urbanisme**. Pour la **grande mosquée de Lyon** par exemple, le recteur de la mosquée voulait construire **un minaret de 35 mètres de haut**, mais pour être conforme à la législation, celui-ci a dû être rabaissé.

Parmi les autres mosquées incluant un minaret, on peut citer la mosquée d'**Évry-Courcouronnes**, la mosquée de **Farébersviller**, la mosquée Al Wiqaf de **Mons-en-Barœul**, la mosquée de **Mantes-la-Jolie**, la mosquée des Turcs et la mosquée As Salam, à **Nantes**, la mosquée de **Cholet**, la mosquée de **Tarbes**, la mosquée d'**Agen**, la mosquée d'**Hérouville Saint-Clair**, la mosquée d'**Épinal**, la grande mosquée de **Reims**, la grande mosquée de **Saint-Étienne**, ou encore plusieurs mosquées de **La Réunion**, comme celle du **Port**.

D'autres mosquées avec minarets sont en construction, parmi lesquelles : la grande mosquée de **Poitiers**, la nouvelle mosquée de **Saint-Denis**, la mosquée de **Mulhouse**, la mosquée de **La Roche-sur-Yon**, la mosquée de **Gennevilliers**, ou encore la mosquée des Ardennes à **Charleville-Mézières**.

En 2001, l'architecte **Paolo Portoghesi**, pour la **grande mosquée de Strasbourg**, avait prévu un minaret pour l'édifice, mais le maire de Strasbourg de l'époque, Fabienne Keller, s'y opposa. Roland Ries, le nouveau maire leva le blocage en 2009, **mais le minaret ne fut finalement pas construit**.

